Möglichkeiten des aktiven Schallschutzes am Flughafen BBI

Eine Studie im Auftrag der Schutzgemeinschaft "Umlandgemeinden Flughafen Schönefeld" e.V. und des BVBB e.V.

fdc Airport Consulting, Dieter Faulenbach da Costa





- I. Aufgabenstellung
- II. Alternativen der Flughafenentwicklung
- III. Möglichkeiten des aktiven Schallschutzes
- IV. Bedingungen für die untersuchten Maßnahmen
- V. Untersuchte Maßnahmen
- VI. Be- und Entlastungen
- VII. Ergebnis



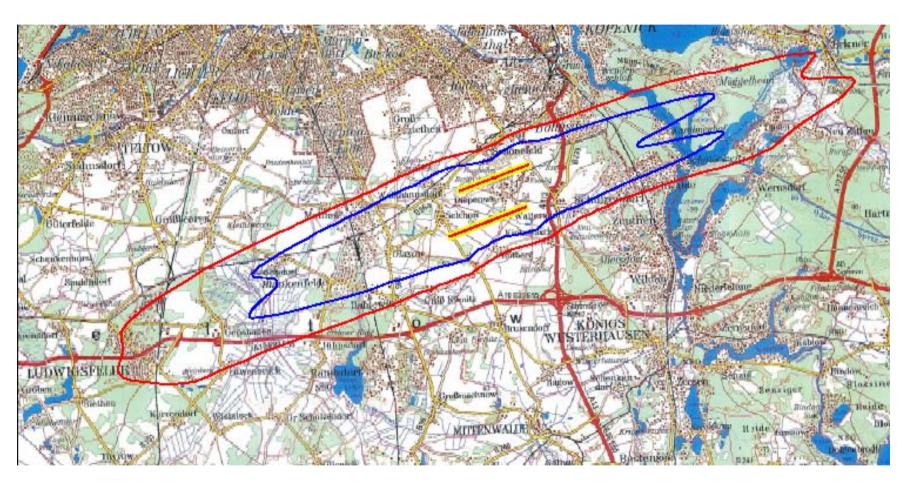
I. Aufgabenstellung



- -Maßnahmen des aktiven Schallschutzes
- -Möglichkeiten der Lärmminderung
- -Möglichkeiten der Lärmverteilung
- -Operative Maßnahmen



Situation mit Inbetriebnahme von BBI





Für: 30 Mio. Passagiere pro Jahr und

360.000 Fbw pro Jahr.

Aufkommen BBI bei Inbetriebnahme:

24 Mio. Pax/a (?)

275.000 Fbw/a (?)

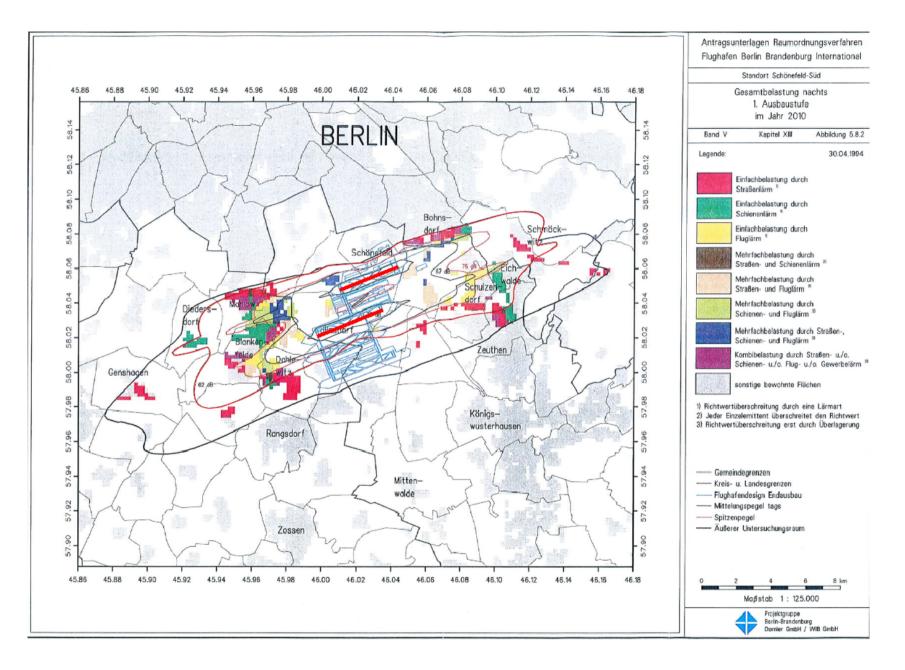
München hat bei 25 Mio. Pax/a und 355.000 Fbw/a ein Genehmigungsverfahren für eine 3. Piste eingeleitet.

Planbare Kapazität des neuen Pistensystems in BBI:

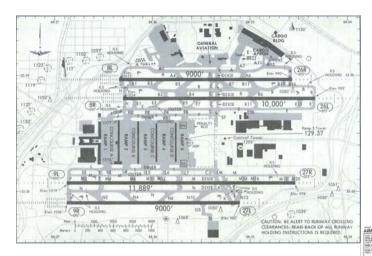
- a) $45 \text{ Fbw/h} \times 16 \text{ h} \times 2 \text{ Pisten} \times 365 \text{ Tage} = 525.600 \text{ Fbw/a}$
- b) 55 Fbw/h x 16 h x 2 Pisten x 365 Tage = 642.500 Fbw/a
- c) Durchschnittlich planbare Fbw/a = 584.050 Fbw/a
- d) Passagierkapazität neues Terminal:rd. 40 50 Mio. Pax/a



II. Alternativen der Flughafenentwicklung















Referat Zeuthen 03.09.2010



III. Möglichkeiten das aktiven Lärmschutzes

Zu untersuchende entlastende Maßnahmen



		geeignet	nicht geeignet
•	Versetzte Landeschwelle	lacksquare	
•	Versetzte Startschwelle		\boxtimes
•	Steilerer Anflugwinkel	∇	
•	Steilstartverfahren	lacksquare	
•	Continuous Decent Approach (CDA)		\boxtimes
•	Dedicated Runway Operations (DROPs)		
•	Flugbeschränkungen		\boxtimes

Soweit Maßnahmen nicht kapazitätsbegrenzend, wird der Vorteil in der Regel durch mehr Verkehr wieder aufgehoben.

Verteilende Maßnahmen dieser Untersuchung



		geeignet	nicht geeignet
1.	Dedicated Runway Operations (DROPs)	V	
2.	Offset Approach		X
3.	Segmented RNAV	∇	
4.	Flugroutenführung und -belegung		
5.	Neue konvergierende Pisten		X
6.	Neue parallele Pisten		\boxtimes
7.	Erhöhung der Rückenwindkomponente		\boxtimes



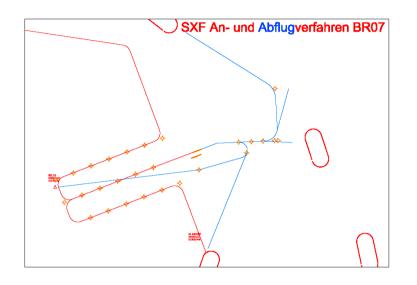
IV. Bedingungen für die untersuchten Maßnahmen

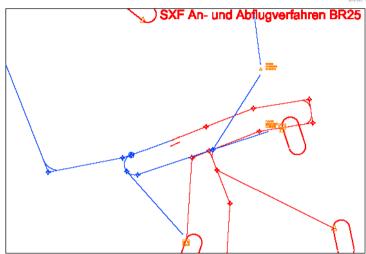


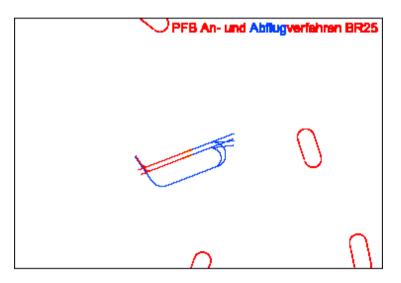
- 1. Einbindung in bestehenden Luftraumstruktur
- 2. Berücksichtigung "Minimum Noise Routes"
- 3. Konformitätsnachweis mit geltenden ICAO oder nationalen Regelungen
- 4. Keine Beschränkungen für Präzisionsanflugverfahren
- 5. Keine Kapazitätsbeschränkung

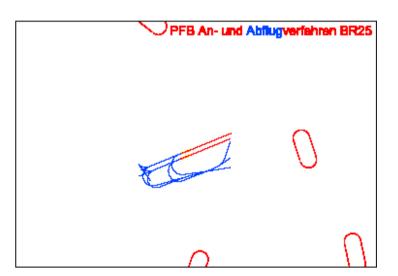
1. Einbindung in den Luftraum

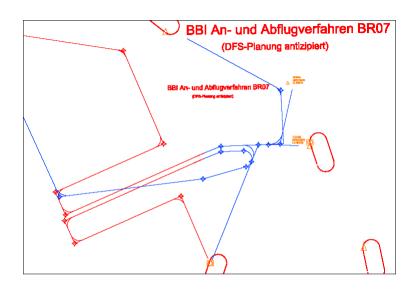


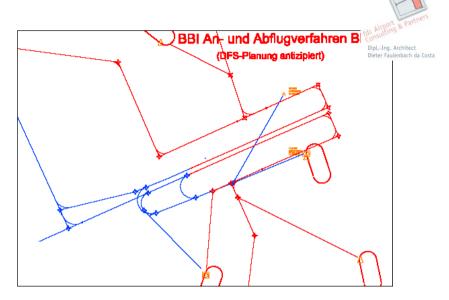


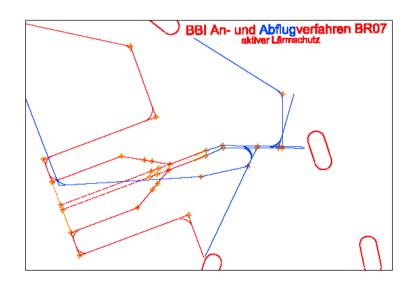


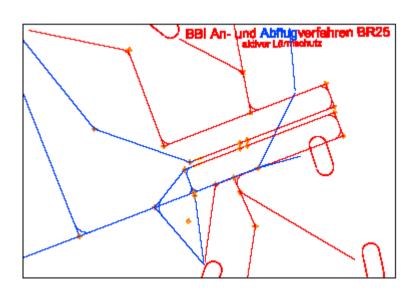




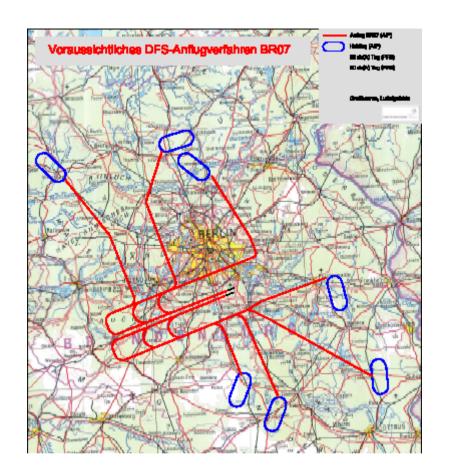


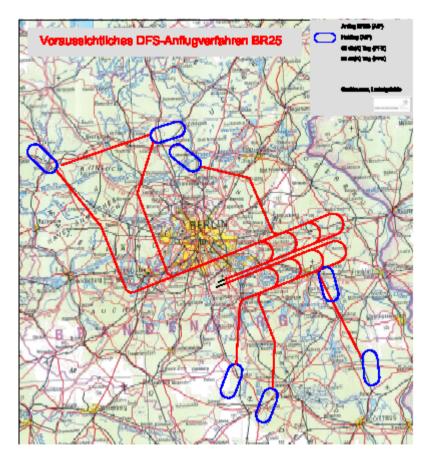






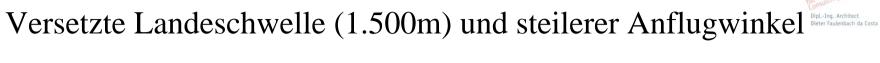
Referat Zeuthen 03.09.2010

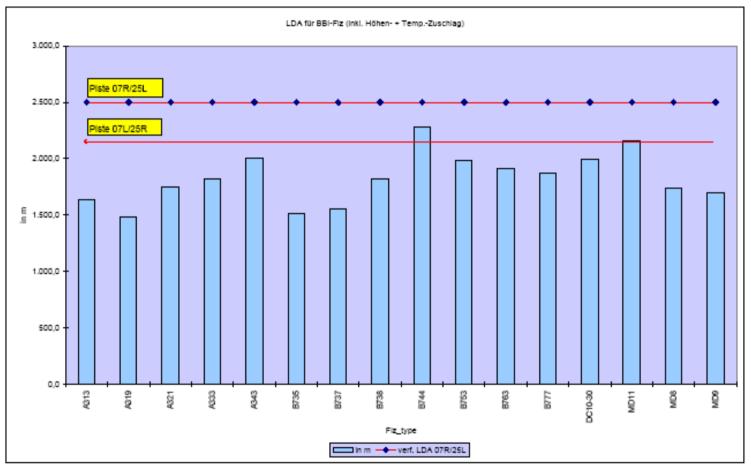


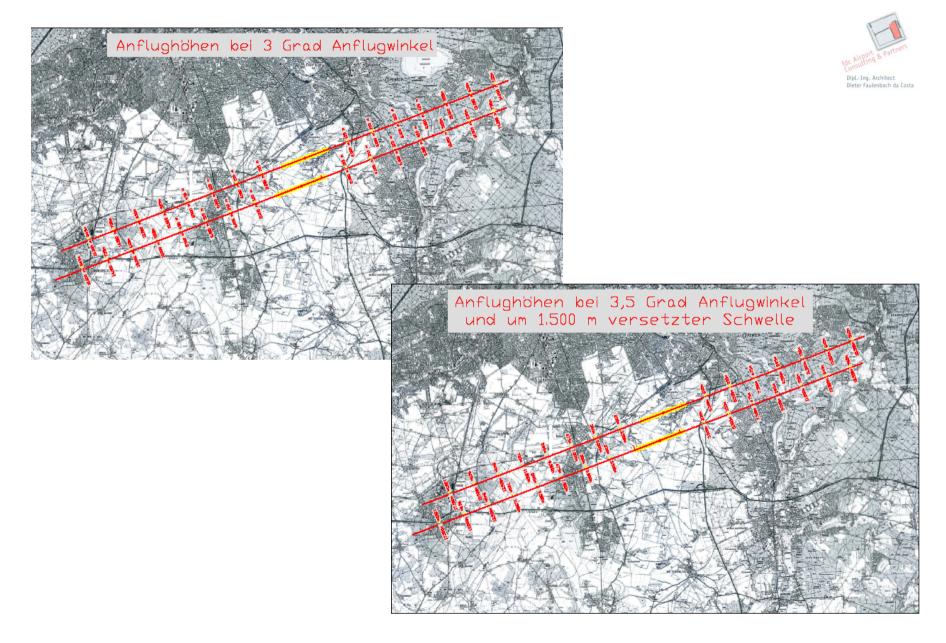




V. Untersuchte Maßnahmen und ihre Wirkungsweise

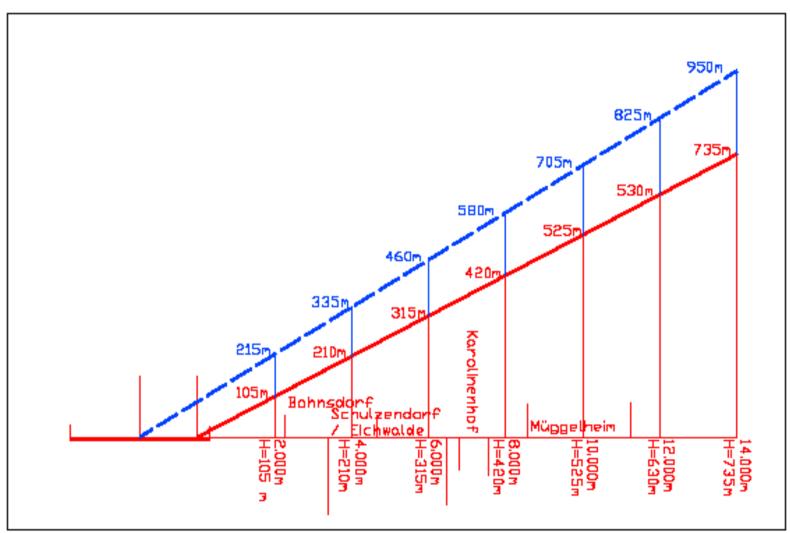






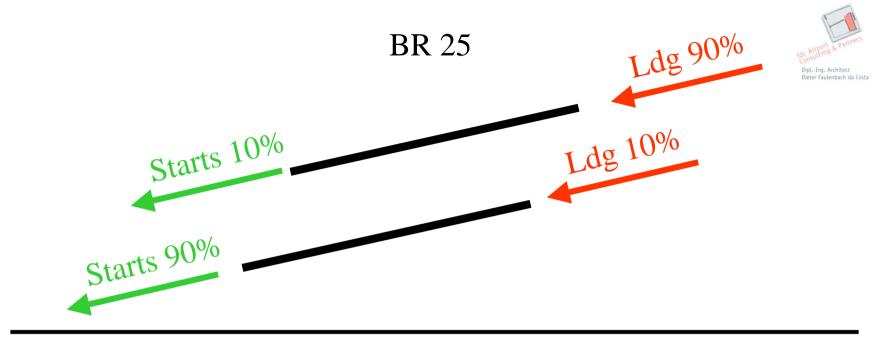
Referat Zeuthen 03.09.2010

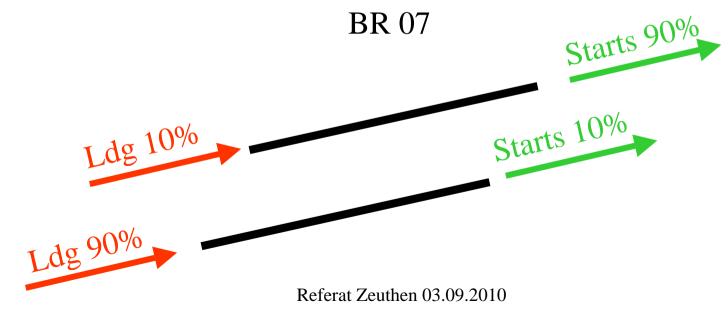






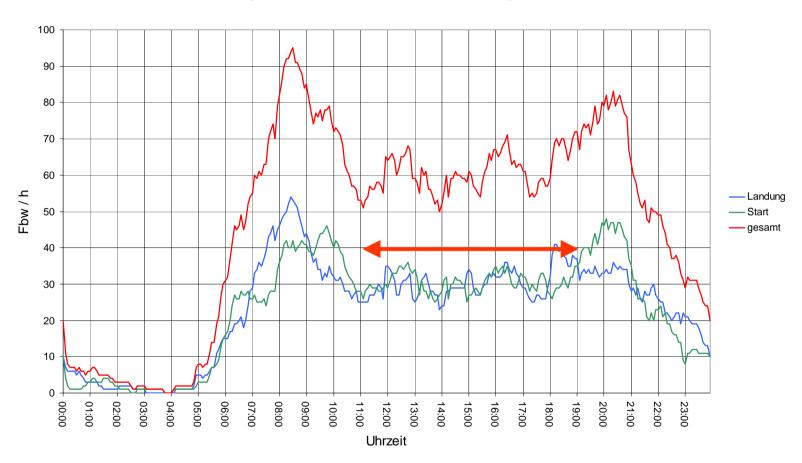
Dedicated Runway Operations (DROPs)







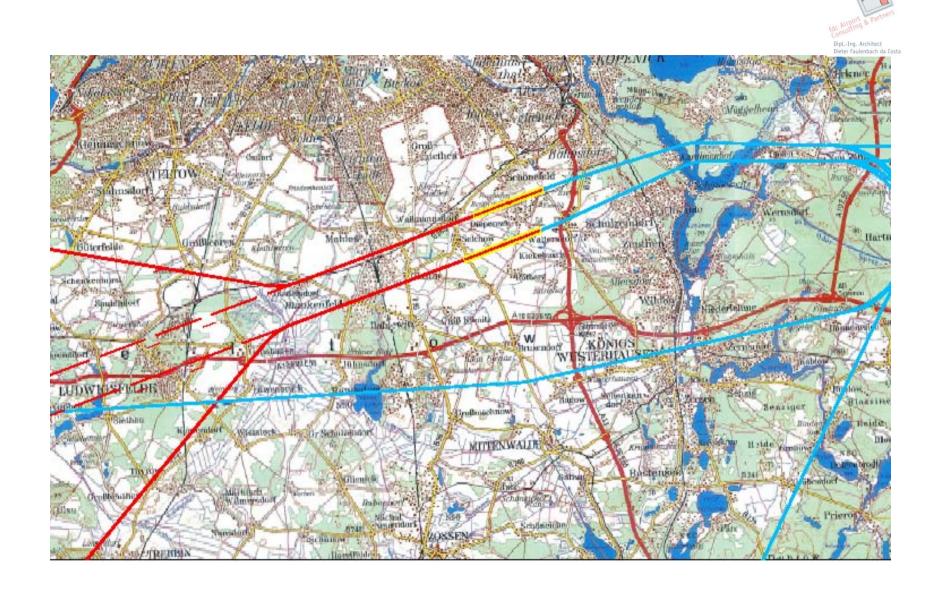
BBI, gleitende Spitzenstunde 2023 (gem. M13)

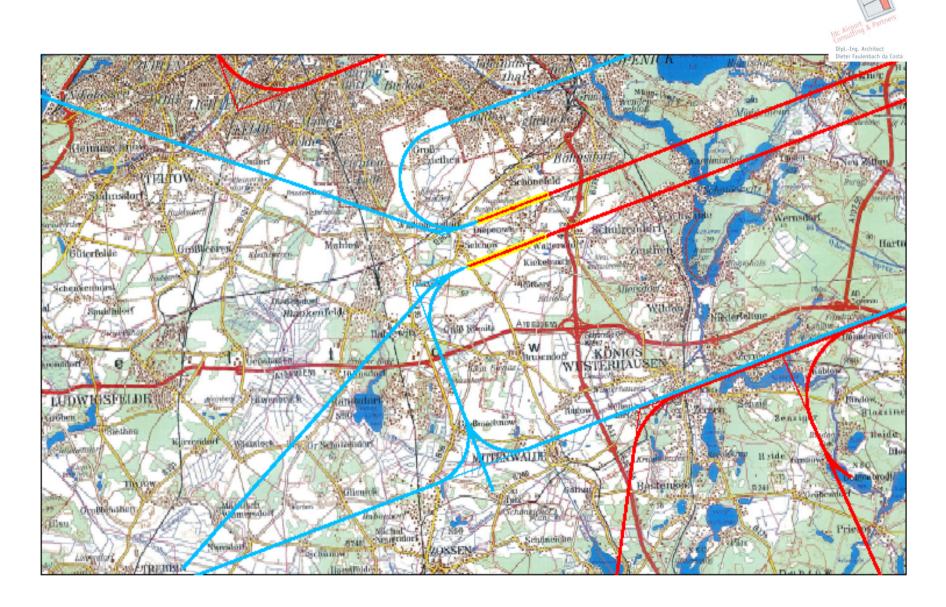


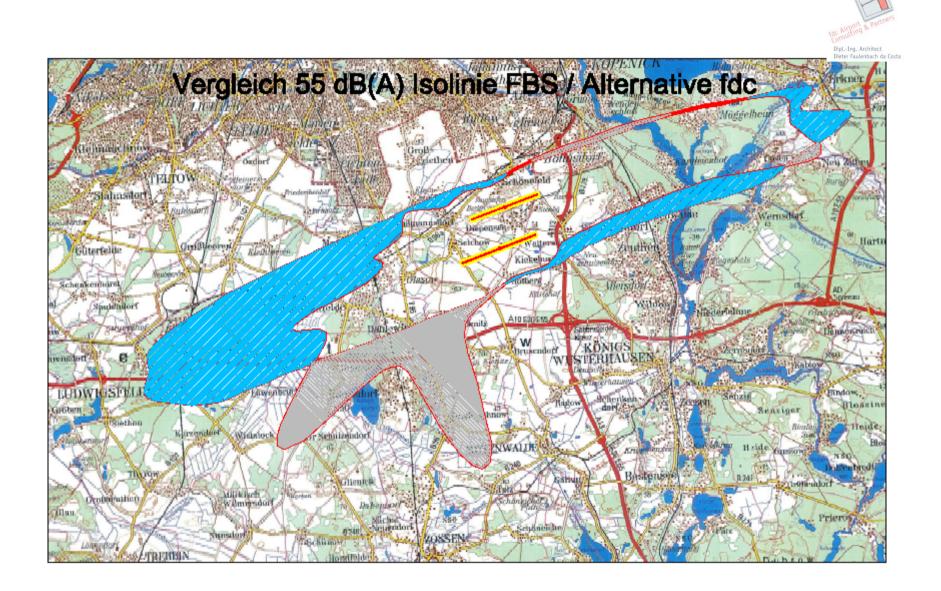
In Zeiten geringen Verkehrsaufkommens – 11 bis 19 Uhr – sind DROPs-Maßnahmen möglich und sinnvoll anwendbar.

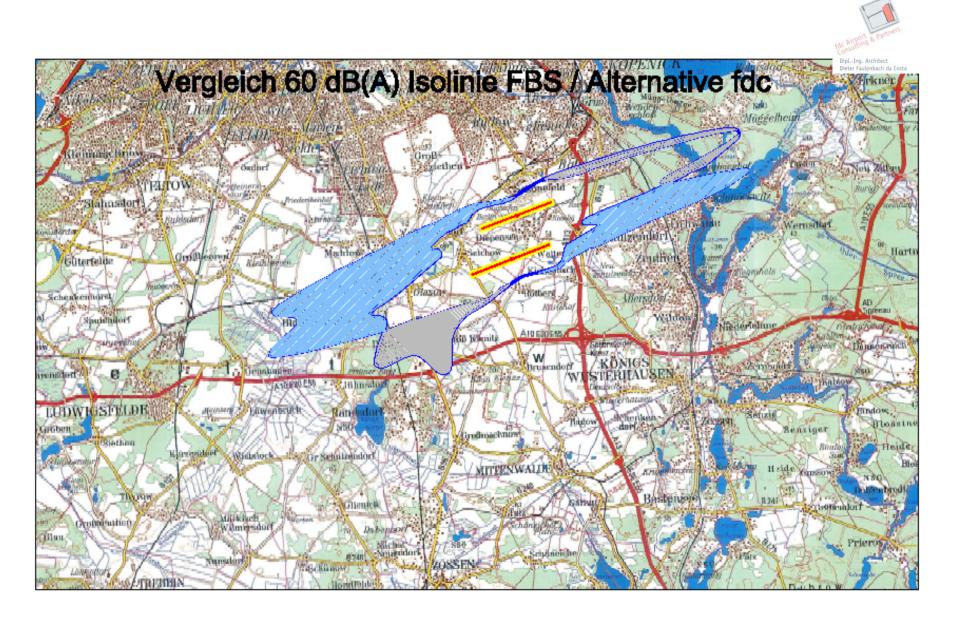


An- und Abflugrouten BR 07 / BR 25

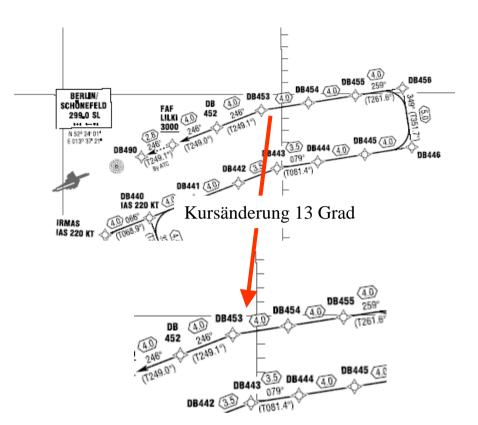








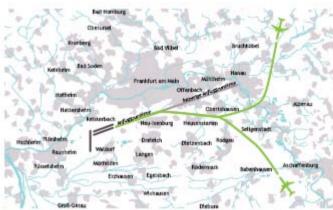




Mit dem geltenden Anflugverfahren und der vorgeschriebenen Kursänderung wird ein Konflikt mit dem Anflugverfahren Tegel vermieden.

Was aber zur Konfliktvermeidung möglich ist kann auch zur Lärmminderung genutzt werden.





Für die Expertenempfehlung dieses Verfahren nur in der Zeit von 23 bis 5 Uhr anzuwenden, gibt es Gründe:

- damit soll das vom VGH Kassel verfügte Nachtflugverbot ausgehebelt werden und
- so, wie die Planung angelegt ist, eignet sie sich nicht für verkehrsstarke Zeiten.



VI. Be- und Entlastungen



Flächen der Iso-Linien	PFB	Konzept	Delta
55 dB(A)	17.500 ha	14.525 ha	-2.975 ha
60 dB(A)	7.900 ha	5.575 ha	-2.175 ha

Be- und entlastete EW 55 dB(A) Iso-Linie	entlastete	neu belastete
Ludwigsfelde	- 20.650 EW	
Großbeeren	- 810 EW	
Blankenfelde/Mahlow	- 8.250 EW	
Schönefeld (Waltersdorf)	- 985 EW	
Schulzendorf	- 2.830 EW	
Eichwalde	- 2.800 EW	
Sonstige	- 600 EW	
Jühnsdorf		+ 420 EW
Rangsdorf		+ 6.450 EW
Großmachnow		+ 1.130 EW
Bohnsdorf		+ 1.750 EW
Sonstige		+ 1.350 EW
Summe:	- 36.925 EW	+ 11.100 EW

Be- und entlastete EW 60 dB(A) Iso-Linie	entlastete	neu belastete
Diedersdorf	- 750 EW	
Blankenfelde/Mahlow	- 21.375 EW	
Waßmannsdorf	- 800 EW	
Schönefeld (Waltersdorf)	- 985 EW	
Schulzendorf	- 2.830 EW	
Eichwalde	- 2.800 EW	
Sonstige	- 500 EW	
Jühnsdorf		+ 425 EW
Rangsdorf		+ 6.450 EW
Großmachnow		+ 1.130 EW
Bohnsdorf		+ 1.750 EW
Sonstige		+ 1.350 EW
Summe:	- 36.825 EW	+ 11.105 EW

Überschlägig kann mit einer Netto-Entlastung von 40.000 EW gerechnet werden.



VII. Ergebnis



Die Fachkompetenz der DFS wird nicht in Frage gestellt!

Kritisiert wird:

- fehlende Kreativität
- fehlende Bereitschaft auch für Flughafennachbarn tätig zu werden



Untersuchungen zeigen, dass Entlastungen möglich sind!

FBS und DFS bleiben aufgefordert die machbaren Entlastungen zu verwirklichen!

Untersuchungen zeigen auch, dass jetzt Vorsorge für die weitere Flughafenentwicklung getroffen werden muss!

Jetzt Alternativen untersuchen:

- konvergierende Pisten wie in Amsterdam, Madrid, u.a.?
- Flughafensystem mit Neuhardenberg, Finow?



Herzlichen Dank.